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**Вопрос:** Орган местного самоуправления (заказчик) в конкурсной документации при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на поставку и дальнейшее обслуживание товаров для муниципальных нужд (компьютерной техники) указал два критерия оценки заявок - цена контракта и квалификация участников конкурса. Однако при проведении оценки заявок также использовался не предусмотренный конкурсной документацией критерий - расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов). Правомерно ли это? Если нет, могут ли члены конкурсной комиссии, применившие подобный критерий при оценке заявок, быть привлечены к административной ответственности?

**Ответ:** Действия комиссии в рассматриваемом случае неправомерны. Члены конкурсной комиссии заказчика, применившие при оценке заявок критерий оценки, не предусмотренный конкурсной документацией, могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

**Обоснование:** Согласно [ч. 1 ст. 32](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFB03F6DE9A0B9209A4D01F206A9683572493C787EB072g8y7H) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке вправе установить в том числе такие критерии, как:

- цена контракта (обязательный критерий);

- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с [п. 6](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFB23F6BEBA0B9209A4D01F206A9683572493C787EB377g8y7H) Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (далее - Правила), использование критерия оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ" возможно только в том случае, если контрактом помимо поставки товара (выполнения работы) предусмотрены дальнейшая эксплуатация, ремонт товара (использование созданного в результате выполнения работы объекта), в том числе поставка расходных материалов.

На основании [ч. 4 ст. 32](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFB03F6DE9A0B9209A4D01F206A9683572493C787EB072g8yCH) Федерального закона N 44-ФЗ в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

[Пунктом 13](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFB23F6BEBA0B9209A4D01F206A9683572493C787EB370g8y6H) Правил также предусмотрено, что не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Согласно [ч. 4 ст. 7.30](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFBF3A6CE8A0B9209A4D01F206A968357249397176gByAH) Кодекса РФ об административных правонарушениях установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), не предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии со [ст. 2.4](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFBF3A6CE8A0B9209A4D01F206A9683572493C787EB371g8y7H) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из [примечания к указанной статье](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFBF3A6CE8A0B9209A4D01F206A968357249397178gBy3H) следует, что лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [ст. ст. 7.29](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFBF3A6CE8A0B9209A4D01F206A968357249397178gBy7H) - [7.32](consultantplus://offline/ref=44230633B42CCADE474FED61B7CBB03388BFBF3A6CE8A0B9209A4D01F206A96835724938787DgBy7H) КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, действия комиссии в рассматриваемом случае неправомерны. Члены конкурсной комиссии заказчика, применившие при оценке заявок критерий оценки, не предусмотренный конкурсной документацией, могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.
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